

Expert PROGRESSIVE

par **Géraldine GIDROL**, opticienne, Diplôme Européen d'Optométrie

(Les Opticiens Mutualistes à Roanne, 42)

L'utilisation des ordinateurs et des tablettes de plus en plus courante nous a conduits à nous adapter et répondre aux demandes de nos presbytes. La performance visuelle est le critère le plus recherché par les porteurs de lentilles de contact, dans toutes les conditions d'utilisation, à toutes les distances. Les lentilles rigides perméables à l'oxygène à vision alternée sont les seules lentilles pouvant offrir une vision nette à toutes distances.



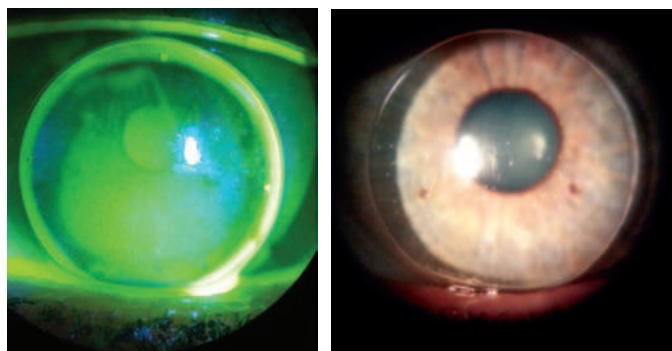
Madame P., secrétaire médicale en service radiologie de 45 ans, a des exigences pointues pour sa vision intermédiaire. Elle joue au volley mais ne porte pas de correction pour le sport.

Sa réfraction optimale de +1.50 et de +1.75 Add 1.50 lui permet d'obtenir une acuité monoculaire de 10/10 et binoculaire de 12/10 en vision de loin ainsi que 10/10 à 48 cm. Elle est gauchère et de grande taille ; sa distance de travail est à 50cm. Son œil droit est dominant en vision de loin ainsi qu'en vision de près.

Les premiers essais effectués en lentilles souples à vision simultanée furent non concluants. En discutant des différentes options possibles, je lui ai proposé une lentille basée sur le même principe qu'un verre progressif : l'Expert Progressive afin de répondre à ses exigences visuelles.

Sa kératométrie de l'œil droit est : 7.75x7.62x175 et à gauche 7.80x7.75x160. Ses diamètres cornéens sont de 11.50 mm, ses ouvertures palpébrales de 9.50 mm. Elle a un recouvrement palpébral supérieur de 1.50mm et de 0.5mm en inférieur avec un fort tonus. De plus ses diamètres pupillaires sont de 3.00 mm et sa distance bas de pupille-paupière inférieure est de 3.50 mm.

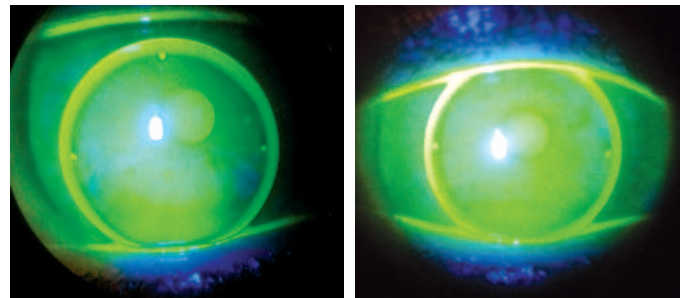
En suivant la règle d'adaptation de l'Expert Progressive DS, j'ai commandé en première intention : r0 7.65 Ø8.50 +1.00 add 1.50 et r0 7.70 Ø8.50 +1.25 add1.50.



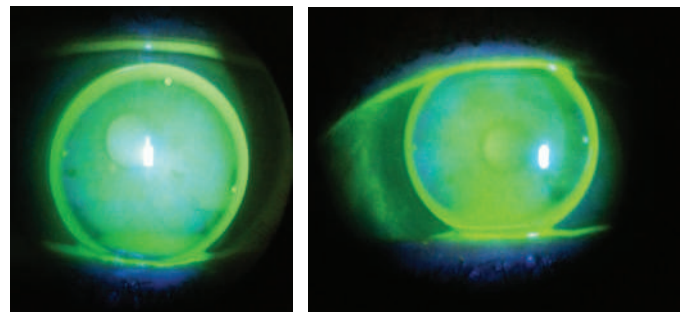
Suite à 1h30 de port, les lentilles étaient en appui sur ses paupières inférieures et les points repères situés bas de pupille. Son confort mécanique était évalué à 2.5 sur une échelle de 0 à 5 et son confort visuel subjectif à 4/5.

Suite à plusieurs jours de port, j'ai relevé une réfraction complémentaire de -0.25 en vision de loin pour son œil droit. Les images fluo recentrées étaient plus serrées que la norme de 5/100 pour ces lentilles et la surface des lentilles non optimale.

J'ai commandé les paramètres suivants r0 7.70 Ø8.50 +1.00 add 1.50 et r0 7.75 Ø8.50 +1.50 add1.50 dans un matériau à perméabilité à l'oxygène plus faible.



Au contrôle à 6 heures de port, les acuités binoculaires étaient de 12/10 en VL et 10/10 en VP avec un bon confort pour lire l'annuaire. Son confort mécanique était évalué à 3.5 et son confort visuel subjectif à 5/5. Les images fluo étaient tendance serrées. Le centrage était optimal. L'amplitude de mouvement normale avec une vitesse rapide. Mme P. a continué à prolonger son temps de port : à 7 heures de port son confort mécanique était évalué à 4/5 et son confort visuel subjectif à 5/5.



Au contrôle mensuel, son confort mécanique était toujours évalué à 4/5 et son confort visuel subjectif à 5/5 avec un ressenti de diminution d'acuité visuelle en faible luminosité lors de la conduite de nuit.

Mme P. a conservé ses lentilles avec un entretien quotidien au B5 et une déprotéinisation hebdomadaire.

L'Expert Progressive a permis à Mme P. d'avoir une vision parfaitement nette, sans compromis visuel.